

OPINIA RADY NADZORCZEJ

Dotycząca zastrzeżenia dotyczącego braku możliwości oceny biegłego czy wykazane w sprawozdaniu skonsolidowanym rzeczowe aktywa trwałe są poprawnie wycenione ze względu na brak pełnego tłumaczenia na język polski wykonanej przez Grupę wyceny aktywów zakładu produkcyjnego w Kazachstanie

zawartych w Raporcie Niezależnego Biegłego Rewidenta z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej EKO EXPORT za okres od 1 stycznia 2021 roku do 31 grudnia 2021 roku,

Zarząd Grupy EKO Export w z siedzibą w Bielsko-Białej przekazał Radzie Nadzorczej sporządzone przez niezależnego biegłego rewidenta Krzysztofa Gmur z firmy audytorskiej PRO AUDIT Kancelaria Biegłych Rewidentów Spółka z o.o. (Nexia Pro Audit) z siedzibą w Krakowie:

Przedstawiony Radzie Nadzorczej raport biegłego rewidenta zawierają opis następujących okoliczności, jakie stanowią podstawę zastrzeżenia:

- 1) brak możliwości oceny biegłego rewidenta czy wykazane w sprawozdaniu skonsolidowanym rzeczowe aktywa trwałe są poprawnie wycenione ze względu na brak pełnego tłumaczenia na język polski wykonanej przez Grupę wyceny aktywów zakładu produkcyjnego w Kazachstanie

Zarząd Spółki przekazał Radzie Nadzorczej następujące informacje dotyczące przedstawionych zastrzeżeń biegłego rewidenta do skonsolidowanego sprawozdania finansowego:

Powodem zastrzeżenia jest niekompletnie przetłumaczona wycena na język polski i w związku z tym brak możliwości oceny biegłego czy wykazane w sprawozdaniu skonsolidowanym rzeczowe aktywa trwałe są poprawnie wycenione.

Zarząd oświadcza, że wycena została sporządzona przez renomowaną firmę audytorską The Expert Sp. z o.o. w języku rosyjskim. Ze względu na kryzys związany z uchodźcami z Ukrainy i koniecznością tłumaczenia dokumentów dla uchodźców, dostępność polskich tłumaczy języka polskiego jest mocno ograniczona.

Wobec powyższego tłumaczenie to zostało zlecone w Kazachstanie, lecz ze względu na obszerny zakres dokumentu oraz jego specjalistyczny zakres nie została ona w całości przetłumaczona przed zakończeniem badania przez biegłego rewidenta.

Sukcesywnie tłumaczone rozdziały przedmiotowej wyceny były wysyłane do biegłych, którzy uznali, że tylko pełne tłumaczenie wyceny może być podstawą jej weryfikacji. Dlatego w swojej opinii biegły rewident postanowił uwidocznić zastrzeżenie w tej kwestii.

Rada Nadzorcza, w związku z wskazanymi wyżej uzasadnieniami biegłego rewidenta związanymi z zastrzeżeniem oraz przekazanymi przez Zarząd Spółki informacjami i wyjaśnieniami, stwierdza, co następuje:

- 1) Rada Nadzorcza przyjmuje stanowisko Zarządu dotyczące stanowiska przedstawionego przez biegłego rewidenta w raportach i zobowiązuje Zarząd w zakresie podjęcia czynności związanych z przedstawieniem do przeglądu półrocznego pełnego tłumaczenia wykonanej wyceny środków trwałych,

- 2) Rada Nadzorcza oczekuje na bieżąco informacji od Zarządu Spółki na temat podejmowanych działań dotyczących minimalizacji czynników mających wpływ na wykazane w opinii biegłego istotnej niepewności (wojna w Ukrainie, pandemia oraz zobowiązania krótkoterminowe przewyższające aktywa obrotowe) mających wpływ na zdolności Spółki do kontynuacji działalności.

Marek Kwiatek _____

Igor Bokun _____

Agnieszka Bokun _____

Andrzej Hugieli _____

Janusz Hańderek _____

Bielsko-Biała, dn. 02.05.2022 r.